



التعرف على واقع ادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة

م.م. بدراء مالك شهاب¹ ، م.م. خمائل عبد الحسين جواد²

المستخلص

ان ازدياد الحاجة الملحة الى المعارف، والحقائق العلمية أصبحت، من اولويات العمل الاداري الناجح من أهم عناصر تطوير الاعمال لأي مؤسسة رياضية بل هي من اهم ضماناتها وبقاء ولعل اتحاد المبارزة واحدة من الاتحادات المهمة التي تعنى بشريحة كبيرة من ابناء اللعبة فذلك يجب ان يمتلك اعضاء العراقي للمبارزة قدر مهم من ادارة المعرفة وبرزت مشكلة البحث من ملاحظة الباحثين ان هناك تذبذب في الاداء الاداري لدى اعضاء الاتحاد ما بين الايجابي والسلبى كل ذلك ولد للباحثين مشكلة حاولت التوصل لها من دراسة هذه المشكلة دراسة علمية وعملت الباحثين على بناء مقياس لإدارة المعرفة لدى اعضاء اتحاد المبارزة في العراق وتكونت عينة التطبيق من (72) عضوا واستنتجت الباحثين أن اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى جيد في ادارة المعرفة وهو اعلى من المتوقع.

الكلمات المفتاحية: ادارة المعرفة ، العمل الاداري، اتحاد

Recognition of Reality of Knowledge Management Upon Members of Central and Sub Federation of Fencing Union

Assis. Lect. badraa malik shehab¹ , Assis. Lec. khamael abed al hussein jawad²

Abstract

The increasing urgent need for knowledge and scientific facts has become a priority for successful administrative work of the most important elements of business development for any sports institution, but it is one of the most important guarantees and survival Perhaps the Fencing Federation is one of the important federations that deal with a large segment of the sons of the game, so the Iraqi members of fencing must have an important amount of knowledge management and the research problem emerged from the observation of the researchers that there is a fluctuation in the administrative performance of the members of the Federation between positive and negative, all of that Born for the two researchers a problem I tried to reach from the study of this problem a scientific study and the researchers worked to build a measure of knowledge management among the members of the Fencing Federation in Iraq and the application sample consisted of (72) members and the researchers concluded that the members of the Central and Sub-Federation of Fencing have a good level of knowledge management, which is higher than expected.

Keywords: Knowledge Management, Administrative Work , Federation

انتساب الباحثين

^{1,2} جامعة بغداد، قسم النشاطات الطلابية، العراق، بغداد، 10001¹ badraa.m@uobaghdad.edu.iq² Khamael.abdulahussain@uobaghdad.edu.iq² المؤلف المراسل

معلومات البحث

تاريخ النشر: حزيران 2024

Affiliation of Authors

^{1,2} University of Baghdad, student activities department, Iraq, Baghdad, 10001¹ badraa.m@uobaghdad.edu.iq² Khamael.abdulahussain@uobaghdad.edu.iq² Corresponding Author

Paper Info.

Published: June 2024

تحديث البرامج التي تحكمها البيئة وطبيعة المنافسة ولذلك يتم وضع البرامج في ضوء معلومات متسقة مستندة، على القواعد، والقوانين، والنظريات وبهذا يعد عنصر الإدارة من أهم عناصر تطوير الاعمال لأي مؤسسة رياضية بل هي من اهم ضماناتها وبقاء، واستمرارها و ادارة المعرفة العامل الرئيسي الذي يعكس او

1-1 مقدمة البحث وأهميته:

ان ازدياد الحاجة الكبيرة، الى المعارف والحقائق العلمية أصبحت، من اولويات العمل الاداري الناجح.، و أصبحت تستند، إلى حقائق ومبادئ علمية متغيرة نتيجة التطورات المتسارعة في ادارة العمل وتغيير البرامج والمناهج التقليدية التي يشهدها العالم والانتقال الى

في جودة، ونوعية العمل، في المنظمات، او المؤسسات الرياضية، ومعرفة الجوانب السلبية من اجل معالجتها، والنقاط الايجابية، من اجل دعمها، واسنادها، الذي يؤديه بنجاح لأن النجاح يدفع، إلى ادارة معرفة مميزة، ويتجنب النشاطات الذي يبتعد عن المعرفة العلمية التي تقود إلى الفشل، أو أي احتمال إلى الفشل.

1-2 مشكلة البحث :-

تعد ادارة المعرفة واحدة من اهم المحددات او المعايير، في ادارة جودة الاداء، و من اهم معايير نجاح الاعضاء، في ادارة الاتحاد، ولاي اتحاد رياضي، ومن أهم مقومات العمل الاداري الحديث، لأنها الأداة المحركة لعملية اعداد، وتهيئة البرامج التي يرسمها اعضاء الاتحاد والتي تحاول على تحقيق التفوق في مجال رياضة المبارزة، وتطويره كماً، ونوعاً، ولا سيما، أنها تعتمد بشكل اساسي، على معلومات، وبيانات توضع، في ضوء معايير متسقة مستندة على، حقائق وقوانين علمية متنوعة. إذ إن عمل الاتحادات الرياضية يظهر بلا شك مدى لادارة المعرفة وتطبيقاتها الإدارية الحديثة في مجال عملها، إذ كلما تطور مستوى عمل الإدارة انعكس، على نتائج الفرق الرياضية، و أسهم ذلك في ارتقاء المستوى الرياضي لديهم، ومن خلال عمل الباحثين كلاعبين، واهتمامهم، بهذه اللعبة، وعلى اتصال باعضاء اتحاد المبارزة، و لاعبيه، ومدربيه لاحظت الباحثين ان هناك تذبذب، في الاداء الاداري لدى اعضاء الاتحاد ما بين الايجابي، والسلبى كل ذلك ولد للباحثين مشكلة حاولت التوصل لها، من خلال دراسة هذه المشكلة. دراسة علمية وقد تكون احد اهم الاسباب لهذا التذبذب هو مستوى ادارة المعرفة لدى اعضاء اتحاد المبارزة ومن هنا برز التساؤل الاتي

ما هو مستوى ادارة المعرفة لدى اعضاء اتحاد المبارزة في العراق؟

1-3 أهداف البحث :-

1. بناء مقياس لادارة المعرفة لدى اعضاء اتحاد المبارزة في العراق
2. التعرف على ادارة المعرفة لدى اعضاء اتحاد المبارزة في العراق

1-4-3- المجال المكاني:- العراق.

يميز نجاح وتطور أو إخفاق عمل الاتحادات الرياضية نتيجة تطور العلوم واستخدام تجارب العلوم المختلفة وتطبيقها على علوم الرياضة ومن هنا لا بد الاستفاد من تجارب الاخرين من اجل تطبيقها على الواقع الفعلي للاتحاد و لذلك ازدادت الحاجة للدراسات والبحوث في مختلف العلوم التي لها علاقة مباشرة برفع مستوى الأداء الرياضي وإدارة المعرفة واحد من المفاهيم الأكثر تداولاً في علم الإدارة، حديثاً و تعد، من أهم ما يؤثر، على نوعية الاداء، وجودة العمل، وتطبيقاته، لأنها الأداة المحركة لعملية اعداد وتهيئة البيئة المثالية، و البرامج التي تساعد، في تميز مخرجات الاداء الرياضي وتطويرها كماً، وهو نتيجة منطقية له، وبهذا قد دخلت الإدارة أركان المؤسسات الرياضية بل وأصبحت الأساس الذي تبنى عليه النماذج العلمية لكل مؤسسة تحاول النجاح. إذ أن الخصائص الادارية، والتنظيمية، والظواهر السلوكية للمؤسسات الرياضية لا يمكن إدراكها، وفهمها بدون الأخذ بالاعتبار، من المعارف، والتجارب السابقة، وعوامل وظروف الموقف داخل بيئة المؤسسة الرياضية وخارجها، وعلى هذا الأساس فإن ما توصلت إليه الابحاث، والدراسات، والمدارس الفكرية، والاتجاهات السابقة، من نتائج هي، من اهم الاعتبارات التي يجب على عضو الاتحاد معرفتها، والاطلاع عليها وهذا يبرز دور الاداري، او عضو الاتحاد الرياضي، في تبنى المفاهيم الادارية الحديثة كادارة المعرفة، والعمل، على تطبيقه، في المجال الذي يعمل به، ولكونه المعني، بالإدارة على الاتحاد وفق الانظمة، ولعل اتحاد المبارزة واحدة، من الاتحادات المهمة التي تعنى بشريحة كبيرة، من ابناء اللعبة، فلذلك يجب ان يمتلك اعضاء العراقي للمبارزة قدر مهم، من ادارة المعرفة وهي من ابرز العوامل المؤثرة في نتائج الأداء و تبرز على شكل الية عمل حول تطوير الذات و مدى قدرته على التميز إذ من خلالها يمكن تطوير الحركة الرياضية في رياضة المبارزة وكذلك رفع مستوى قدرات العاملين الادارية والمعرفية في حل جميع المشاكل الادارية والتدريبية على حد سواء إذ انها عامل مهم في رفع مستوى الاداء و مواجهة المشاكل والصعوبات و رفع واذبة المعوقات للوصول إلى تحقيق درجة عالية في الاداء ومن هنا تبرز اهمية البحث في التعرف على واقع ادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد العراقي للمبارزة لتسليط الضوء على إدارة المعرفة وعملياتها، لانها من المفاهيم الإدارية الحديثة التي تؤثر،

1-4-4 مجالات البحث:-

1-4-4-1 المجال البشري:- اعضاء الاتحاد العراقي للمبارزة

1-4-4-2- المجال الزمني:- من (13 / 11 / 2022) إلى (11 / 2023) .

2- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :**1-1 منهج البحث:**

استخدمت الباحثين المنهج الوصفي وهو " شكل من أشكال التحليل والتفسير العلمي لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها بالأرقام ،من خلال جمع البيانات ،والمعلومات ،وتحليلها ،وتفسيرها ب،طريقة علمية دقيقة "[1].

2-2 مجتمع البحث وعيناته:

يعني مجتمع البحث هو مجتمع الظاهرة التي يقوم بدراستها الباحث . وقد قامت الباحثين بتحديد مجتمع البحث بصورة قصدية وهم اعضاء الاتحاد العراقي للمبارزة اذ ان طبيعة المشكلة واهداف البحث هي التي حددت مجتمع البحث ومن ثم اختيار عينة البحث بشكل عشوائي واعتمدت الباحثين تقسيم هذه العينة بحسب أعراض تستند لأسس علمية تنسجم مع مشكلة البحث لكي تكون ملائمة مع الدراسة وتلائم إجراءات الدراسة،وتكونت العينة الاستطلاعية من (4) اعضاء و عينة التحليل الإحصائي للفقرات وتكونت عينة البناء من (62) عضوا وعينة البحث التطبيقية بالطريقة العشوائية وتكونت عينة التطبيق من (72) من العينة من اجل تحقيق اهداف البحث.

2-3 وسائل جمع المعلومات والبيانات والأجهزة و الادوات**المستخدمة بالبحث:**

1. المصادر العربية والأجنبية .
2. شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) .
3. المقابلات الشخصية.
4. استمارة استبانة لاستطلاع آراء المتخصصين لمقياس ادارة المعرفة.
5. استمارات استبانة لجمع البيانات وتفرغها.

2-3-1 الأجهزة والوسائل المستعملة بالبحث:

1. حاسبة يدوية علمية نوع (joinus) صينية الصنع عدد (1).
2. ساعة توقيت الإلكترونية نوع (AXEY) صينية الصنع عدد (1).

2-4 إجراءات البحث الميدانية:**2-4-1 إجراءات بناء مقياس ادارة المعرفة.****اولا: تحديد فكرة المقياس وتحديد الهدف :**

تطلب البحث الحالي ان يكون بناء المقياس مرتبط بالظاهرة التي يراد دراستها ويجب ان يكون الهدف واضح وقابل للقياس ، حيث تجلت الفكرة المقياس التعرف على ادارة المعرفة واستعانته الباحثين ببعض الدراسات السابقة والمقاييس

ثانيا : تحديد مجالات المقياس

استعانت الباحثين ببعض الدراسات النظرية المشابهة كدراسة (اغادير سالم) [2] لتحديد المجالات واقترح الباحثين مقياس (ادارة المعرفة) والذي اشتمل على (5) محاور بناءً على المفهوم العام (ادارة المعرفة) الذي اقترح الباحث للمحاور الخمسة (، تشخيص المعرفة و توليد المعرفة و خزن المعرفة و توزيع المعرفة و تطبيق المعرفة) و لتحديد اهم المحاور او المجالات المهمة التي تساعد على بناء المقياس اذ تم عرضها على (5) خبيراً ومختص (كما يبين الملحق 1 اسماهم ومكان عملهم) لتحديد اهم المجالات التي تنتمي للمقياس و بعد عرض الاستمارة تمت الموافقة على جميع المحاور. اذ اعتمدت الباحثين على نسبة (75%) من الاجابات لقبول المجال

ثالثا: اعداد الصيغة الاولى للعبارة

قام الباحث بأعداد فقرات المقياس عن طريق اطلاع الباحث على الأدبيات الخاصة بموضوع البحث ، وقد تمكنت الباحثين من تقديم مقياس احتوى عل (48) فقرة موزعة على المحاور الخمس المقياس ومن ثم توزيعها على الخبراء (كما يبين الملحق 1 اسماهم ومكان عملهم) واعتمدت الباحثين نفس معيار الصلاحية بنسبة (75 %) فما فوق لتقدير صلاحية الفقرة قبل اخضاعه للتحليل الاحصائي لقبول الفقرة، واعتماد صلاحية مقياس التقدير الخماسي (دائماً و غالباً و احياناً و نادراً و ابدأً) وكان احتساب الأوزان باتجاه ايجابي من (1-5) على وفق البدائل ، وهي: عبارة (ابداً)، أعطيت الوزن (1) درجة ،وعبارة (نادراً) ، أعطيت الوزن (2) درجة، وعبارة (احياناً)، أعطيت الوزن (3) درجات، وعبارة (غالباً) ، أعطيت الوزن (4) درجات، وعبارة (دائماً)، أعطيت الوزن (5) درجات. وعكسه بالاتجاه السلبي ، في ضوء الآراء و الملاحظات التي أبداها تمت الموافقة على جميع الفقرات باستثناء (2) فقرات تم حذفها بناء على آراء الخبراء إذ أن " للباحث الحق في اختيار النسبة التي يراها مناسبة عند اختياره الفقرات "[3] [4] وبذلك تبقى (46) فقرة لمقياس ادارة المعرفة

رابعا: التجربة الاستطلاعية:

لتقديم مقياس على درجة عالية ،من الجودة ،وللتحقق ،من مدى ،وضوح التعليمات ، وفهم العبارات ، والكلمات ،من المجيبين ، فضلاً عن التعرف على طريقة الإجابة في الورقة ، وحساب الوقت المستغرق للإجابة ، كان لابد من تجريب المقياس بإجراء تجربة استطلاعية في يوم الاحد بتاريخ 13 / 11 / 2022 على عينة مكونة من (4) عضوا إذ كان الغرض من إجراء التجربة

2- الصدق المنطقي :

وقد توافر هذا المؤشر للصدق في المقياسي عند بداية إعداد المقياس من خلال التعريف لمفهوم (ادارة المعرفة) وتحديد مجالاته وفقراته بالاستعانة بمجموعة من الخبراء في مجال علم الادارة والاختبارات والقياس.

ب- صدق البناء (الخصائص السكومترية للمقياسين):

1 - تحليل الفقرات (القوة التمييزية للفقرات):

ولغرض الحصول على بيانات يتم بموجبها تحليل الفقرات لمعرفة قوتها التمييزية بهدف إعداد المقياس بشكله النهائي وبما يتلاءم وأهداف البحث طبقت الباحث المقياس على العينة المذكورة ، أسلوب المجموعتين المتطرفتين ، إذ تم تفرغ إجابات جميع عينة تجربة البناء والبالغة (62). وتم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستثمارات. ورتبت الاستثمارات تنازلياً من أعلى درجة الى أدنى درجة. ثم اختيرت نسبة (27%) الدرجات العليا بعدد (17) استمارة عليا ، و(27%) من الدرجات الدنيا بعدد (17) استمارة من الدرجات الدنيا لتمثل المجموعة المتطرفة واستبعاد نسبة (46%) (الوسط بعدد (62) استمارة " على أن اعتماد نسبة 27% تعطي اكبر حجم وتمايز ". [6]. وتم بعد ذلك استخدام اختبار (t.test) لغرض احتساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات وقد أظهرت النتائج في مقياس (ادارة المعرفة) أن مستوى الدلالة المحتسب هي اصغر من قيمة مستوى الدلالة المعتمد (0.05) الأمر الذي يعني دلالة قيم (ت) المحتسبة كافة ولجميع الفقرات قد تم قبولها وكما يبين في الجدول (1) يبين القدرة التمييزية. في استبانة مقياس (ادارة المعرفة)

الاستطلاعية هو التعرف على الصعوبات التي تواجه العينة. والتعرف على مدى وضوح العبارات للتأكد من سلامة لغتها.

خامسا: تجربة البناء:

قامت الباحثين في يوم الثلاثاء بتاريخ 22 / 11 / 2022 بتوزيع مقياس (ادارة المعرفة) ولغاية يوم الاربعاء المصادف 14 / 12 / 2022 على عينة البناء وتكونت عينة البناء من (70) استمارة تم اختيارهم عشوائياً من مجتمع الاصل إذ جرى جمع و تفرغ إجابات عينة التجربة جميعها ، باستثناء (8) استمارات لم تصل ليبقى و وبذلك تبقى من عينة البناء (62) ، استمارة لكل مقياس وهم يمثلون المجتمع الكلي للبحث. تم اختيارهم عشوائياً من اجل تجربة أدوات القياس في الدراسة الاستطلاعية وأجراء المعاملات العلمية للمقياسين.

سادسا: صدق بناء المقياس:

أ : صدق المحتوى (Content Validity).

1- الصدق الظاهري :

هو مدى صلة فقرات المقياس بالصفة المراد قياسه. ويتحقق الصدق " حين يقرر شخص له علاقة بالموضوع أن المقياس مناسب للخاصية المراد قياسها ، وقد يكون ذلك خبيراً " [5] وقد تحقق الصدق الظاهري للمقياس عندما تم عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من الخبراء للحكم على مدى صلاحية فقراتهم في قياس (ادارة المعرفة) وقد اعتمد نسبة (75 %) فما فوق لتقدير صلاحية الفقرة للدراسة أو رفضها أو تعديلها.

جدول (1) يبين القيم التانية القوة التمييزية لفقرات استبانة ادارة المعرفة

الفقرة	المجموعة	المعالم الإحصائية		قيمة (ت)	مستوى الخطأ	الدلالة
		ع	س			
1	المجموعة العليا	1.0281	3.775	3.9287	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	1.123	2.765			
2	المجموعة العليا	1.0491	3.825	3.9728	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	1.1272	2.445			
3	المجموعة العليا	1.109111	3.595	3.5008	0.002	معنوي
	المجموعة الدنيا	1.291987	2.325			

معنوي	0.000	5. 8903	1.0887	3.785	المجموعة العليا	4
			0.9434	2.455	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.032	2.997441	0.9945	3.666	المجموعة العليا	5
			1.24417	3.1021	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.801621	1.0987	3.997	المجموعة العليا	6
			0.729	2.105	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4. 3291	0. 3763	3.575	المجموعة العليا	7
			1.017	2.212	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.1514	0. 208	3.614	المجموعة العليا	8
			0. 468	2.275	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6. 5929	1. 331	3.714	المجموعة العليا	8
			0. 925	2.0445	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.041	2. 3666	1. 094	3.675	المجموعة العليا	9
			1. 6481	2.944	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4. 0034	1. 273	3.825	المجموعة العليا	10
			1. 939	2.446	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.002	3. 415	1. 987	3.875	المجموعة العليا	11
			1.351	2.547	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5. 434	1.101	3.785	المجموعة العليا	12
			0.911	2.225	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.010	2. 928	1. 954	3.643	المجموعة العليا	13
			1. 096	2.845	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.126	1.124	3.565	المجموعة العليا	14
			0.853	2.213	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.033	2.5971	1.047	3.725	المجموعة العليا	15
			1.3892	3.121	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.163	0. 092	3.878	المجموعة العليا	16
			0. 693	2.425	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.003	3.101	0.9605	3.575	المجموعة العليا	17
			1.1464	2.85	المجموعة الدنيا	

معنوي	0.044	2.0964	0.9762	3.425	المجموعة العليا	18
			1.1244	2.95	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.7331	0.708	4.081	المجموعة العليا	19
			1.1533	3.323	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.016	2.4841	0.3907	3.811	المجموعة العليا	20
			1.4031	3.166	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.305	0.864	3.865	المجموعة العليا	21
			1.1315	3.103	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.035	2.1438	0.9416	3.932	المجموعة العليا	22
			1.1683	3.305	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.0389	0.934	4.135	المجموعة العليا	23
			1.101	3.125	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.047	2.1537	0.8763	3.825	المجموعة العليا	24
			1.0663	3.4	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.044	2.198	1.1797	3.777	المجموعة العليا	25
			1.122	3.163	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	2.8168	0.8565	3.675	المجموعة العليا	26
			1.3312	3.025	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.7296	1.068	3.8825	المجموعة العليا	27
			0.976	2.557	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.737	0.6993	3.799	المجموعة العليا	28
			1.057	2.685	المجموعة الدنيا	
معنوي	10.00	3.497	0.971	3.625	المجموعة العليا	29
			1.0491	2.705	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.984	1.0118	3.975	المجموعة العليا	30
			0.392	2.665	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.586	1.099	3.625	المجموعة العليا	31
			1.139	2.446	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.006	2.899	0.962	3.798	المجموعة العليا	32
			1.003	3.065	المجموعة الدنيا	

معنوي	0.000	4.2807	1.178	3.375	المجموعة العليا	33
			1.0931	2.025	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.6232	1.219	3.455	المجموعة العليا	34
			1.501	2.228	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.464	1.1154	3.375	المجموعة العليا	35
			1.1701	2.5	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.037777	0.9692	3.975	المجموعة العليا	36
			1.347	2.9	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.011	2.644245	1.0823	3.75	المجموعة العليا	37
			1.43223	3	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.570565	1.04728	3.675	المجموعة العليا	38
			0.957762	2.425	المجموعة الدنيا	
معنوي	.0.000	8.40527	0.8058	3.5	المجموعة العليا	39
			0.743	1.925	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.042	2.1626	1.019	3.867	المجموعة العليا	40
			1.553	3.154	المجموعة الدنيا	
معنوي	.0.013	2.6803	1.0503	3.675	المجموعة العليا	41
			1.1463	3.025	المجموعة الدنيا	
معنوي	.0.000	4.368706	0.9771	3.475	المجموعة العليا	42
			1.1244	2.345	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.569	0.867874	3.625	المجموعة العليا	43
			0.843907	2.175	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	2.9384	1.025	3.775	المجموعة العليا	44
			1.301	2.975	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.511	1.706	4.075	المجموعة العليا	45
			1.159	2.45	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.142	1.121	3.525	المجموعة العليا	46
			0.925	2.075	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	2.9482	1.701	3.332	المجموعة العليا	47
			0.9615	2.385	المجموعة الدنيا	

معنوي	0.000	5. 3075	1. 747	3.886	المجموعة العليا	48
			0.983	2.215	المجموعة الدنيا	

الأسلوب مدى العلاقة بين الأساس النظري للمقياس وبين فقرات المقياس ولإيجاد معامل الاتساق الداخلي تم استعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاستبانة مقياس (ادارة المعرفة) ولجميع أفراد العينة من اعضاء الاتحاد البالغة (62) عضواً وأتضح أن جميع الفقرات دالة إحصائياً عند مستوى الخطأ البالغ (0.05). باستثناء (2) فقرة وهي (14، و23) لان مستوى الخطأ اكبر من (0.05) وبذلك تبقى (46) فقرة لقياس ادارة المعرفة ، والجدول (2) يوضح ذلك .

2- معامل الاتساق الداخلي (أسلوب علاقة الفقرة بالمجموع الكلي) :

لغرض تجانس الفقرات فان معامل الاتساق الداخلي يقدم لنا الدليل لتجانس الفقرات وأشار (علي مهدي) إلى " إن معامل الاتساق الداخلي ، هو معامل الارتباط الذي يرتبط بين درجات كل فقرة ،والدرجة الكلية للمقياس ". [7] ويؤكد (Allen،1979) " انه كلما ارتفع معامل ارتباط الفقرة بالمجموع الكلي للمقياس يزيد ،من احتمال الحصول على مقياس أكثر تجانساً ". [8] يبين هذا

جدول (2) الاتساق الداخلي معامل الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية فقرات مقياس مقياسي (ادارة المعرفة)

رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ	رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ
1	0.649	0,000	25	0.455	0,000
2	0.728	0,000	26	0.288	0,017
3	0.544	0,000	27	0.297	0,013
4	0.6220	0,000	28	0.298	0,009
5	0.613	0,007	29	0.398	0,000
6	0.487	0,000	30	0.488	0,000
7	0.576	0,000	31	0.286	0,017
8	0.494	0,000	32	0.527	0,000
9	0.612	0,001	33	0.623	0,000
10	0.262	0,007	34	0.448	0,000
11	0.577	0,000	35	0.522	0,000
12	0.551	0,000	36	0.493	0,000
13	0.488	0,000	37	0.506	0,000
14	0.157	0,121	38	0.499	0,000
15	0.398	0,000	39	0.538	0,000
16	0.377	0,000	40	0.297	0,013
17	0.388	0,000	41	0.488	0,000
18	0.411	0,000	42	0.465	0,000
19	0.384	0,000	43	0.539	0,000
20	0.485	0,000	44	0.421	0,000
21	0.509	0,000	45	0.314	0,000

0.000	0.425	46	0,032	0.278	22
0,001	0.271	47	0,153	0.108	23
0.000	0.433	48	0,000	0.398	24

2- ثبات المقياس :

المقياس نفسها البالغ عددها (62) وهو معامل ثبات يمكن الاعتماد عليه.

3- موضوعية المقياس:

بعد أن تم تفرغ البيانات من المقاييس الثلاث اتضح بان جميع العبارات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة المفتوحة حيث تعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة

2-5 مقياس ادارة المعرفة بصورته النهائية:

وقد تم تصحيح مقياس (ادارة المعرفة) والمكون من (46) فقرة بعد أن أعطيت الدرجة للاستجابة في ضوء اختيارات المبحوثين لبدائل الإجابة الخمسة ، وقد صيغت فقرات المقياس باتجاهين (إيجابي ، سلبي) وبخمس بدائل للإجابة ، وقد أعطيت الأوزان (5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1) بالنسبة للفقرات الإيجابية ، والأوزان (1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5) بالنسبة للفقرات السلبية ، وبهذا تكون أعلى درجة يحصل عليها المبحوث (230) في حين بلغت أدنى درجة للإجابة (46) بينما بلغت درجة الحياد أي المتوسط الفرضي للمقياس (138) ولتحديد المستويات المعتمد في الدراسة تم تحديد طول الخلية في مقياس ليكرت الخماسي ، من عن طريق حساب المدى بين درجات المقياس واستخراج خمس مستويات كما يبين الجدول (3).

جدول (3) المستويات المعتمد في الدراسة

ت	نوع المستوى	الدرجة	النسبة المئوية	نوع المستوى
1	المستوى الاول	من 1 الى اقل 1,8	0,2 الى 0,36	منخفض
2	المستوى الثاني	1,81 الى اقل 2,6	0,36 الى 0,52	مقبول
3	المستوى الثالث	2,61 الى اقل 3,4	0,52 الى 0,68	المتوسط
4	المستوى الرابع	3,41 الى اقل 4,2	0,68 الى 0,84	جيد
5	المستوى الخامس	4,21 الى اقل 5	0,84 الى 100	مرتفع

اختيارهم عشوائياً من مجتمع الاصل إذ جرى جمع و تفرغ إجابات عينة التجربة جميعها ، و تكونت عينة التطبيق من (74) عضواً

2-6 تطبيق المقياس (التجربة الرئيسية) .

قامت الباحثتين بتوزيع استبانات المقياس من يوم الاحد المصادف 18 / 1 / 2023 ولغاية يوم الاربعاء 11 / 2 / 2023 من اجل التعرف على ادارة المعرفة لدى اعضاء اتحاد المبارزة تم

7-2 الوسائل الإحصائية :

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استخدام البرنامج الجاهز (SPSS)*

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

1-3 عرض نتائج مقياس ادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المباراة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارات استبانته مقياس ادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المباراة وفقاً للمحاور الخمسة (، تشخيص المعرفة و توليد المعرفة و خزن المعرفة و توزيع المعرفة و تطبيق المعرفة)، وقد تم ترتيبها وفقاً للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بطريقتي الساق والفرع والجدول (4) يبين ذلك.

جدول (4) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة مستوى ادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المباراة

رقم	مجال	الدرجة	الاهمية النسبية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	س الفرضي	القيمة الثانية	sig	الدلالة	المستوى
2	تشخيص المعرفة	31.888	20.1 %	3.188	5.975	30	2.682	0.009	معنوي	متوسط
3	توليد المعرفة	31.472	19.8 %	3.496	6.328	27	5.996	0.000	معنوي	جيد
5	خزن المعرفة	29.694	18.7 %	3.299	5.791	27	3.948	0.000	معنوي	متوسط
1	توزيع المعرفة	35.527	22.4 %	3.552	6.032	30	7.775	0.000	معنوي	جيد
4	تطبيق المعرفة	29.944	18.9 %	2.994	5.893	30	0.080	0.936	عشوائي	متوسط
	درجة المقياس	158.527		3.446	21.398	138	8.140	0.000	معنوي	جيد

عند مستوى دلالة (0.05)

مناقشة النتائج:

يتضح من الجدول (4) ان مقياس ادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المباراة اذ جاء بمستوى جيد، إذ تبين ان استجابات للعينة ظهرت بمتوسط حسابي للدرجة الكلية (158.527) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.446) وانحراف معياري (21.398) وبمتوسط فرضي (138) وقيمة (t) بلغت (8.140) وامام مستوى خطأ (0.000) ما يشير ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحور يختلف معنويًا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اعلى من المتوسط الفرضي وبمستوى جيد. ان لادارة المعرفة لدى اعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المباراة علاقة بقدرات اعضاء الاتحاد بالعمل الجاد والرغبة في تطوير عمل الاتحاد من خلال

استثمار ادارة المعلومات واستخراج البيانات والنتائج وذلك نتيجة التواصل المستمر من خلال مواقع الانترنت و تكنولوجيا المعلومات والتطلع على تجارب عمل الاخرين اذ ان نشاط البحث عن المعرفة والتطوير لتحقيق النجاح هي من اهم مهمات عضو الاتحاد، من اجل الوصول إلى الاداء المميز اذ أن لعبة المباراة من الالعاب التي أصبحت تعتمد على أساس القدرة على المعرفة وادارتها، فالاتحادات التي لديها القابلية على الادارة المعرفية المستمر هي التي تستطيع ايجاد الفرص من اجل استثمارها والبقاء وهنا يبرز دور اعضاء الاتحاد في تبني هذا المفهوم والعمل على تطبيقه وتشجيعه ولذلك يتطلب من عضو الاتحاد اكتساب المعرفة بشكل دائم من اجل رفع مستوى الاداء وهنا تشير (اسمهان ماجد) الى ان " المعرفة تساهم بصورة مباشرة في الاداء من خلال

[2] أغادير سالم : إدارة المعرفة مدخل الجودة في الجامعات بالسعودية ، دراسة تطبيقية على جامعة أم القرى ، مجلة التربية ، كلية التربية جامعة الأزهر ، العدد 147 ، الجزء الثاني 2012 م ، ص10.

[3] محمد حسن ، و محمد نصر الدين ؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1 ، (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1999) ، ص366.

[4] محمد حسن علاوي ، و محمد نصر الدين رضوان ؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1 ، (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1999) ، ص366 .

[5] Freeman , F . S . , **Theory and Praction of Psychological Testing** , New York , 1962 , P 90

[6] عبد الجليل الزوبعي ، واخرون ؛ الاختبارات والمقاييس النفسية، الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل ، 1981 ، ص79.

[7] علي مهدي كاظم ؛ بناء مقياس لسمات شخصية طلبة الإعدادية في العراق ، أطروحة دكتوراه : (جامعة بغداد/كلية التربية ابن رشد، 1994). ص 113 .

[8] Allen ,M.J.& **Yen,W,N:Psychological testing**.7th ed,Prentice Hall,New York.1979.

[9] فيصل عباس ؛ الاختبارات النفسية - تقنياتها وإجراءاتها ، ط1 : (بيروت ، دار الفكر العربي ، 1996).

[10] احمد سليمان عودة وفتحي حسن ملكاوي ؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، عمان ، مكتبة المنار للطباعة ، 1987.

[11] اسمهان الطاهر ؛ ادارة المعرفة و المعلومات ، ط2 (عمان ، دار وائل للنشر و التوزيع ، 2014).

[12] زكية بنت ممدوح عبد الله: ادارة المعرفة اهميتها ومدى تطبيق عملياتها من وجه نظر مديرات الادارات والمشرفات الاداريات بادارة التربية والتعليم بمدينة مكة المكرمة ومحافظة جدة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة ام القرى، 2007.

عملية تطبيق هذه المعرفة التي يمتلكها الاعضاء و يدعم عملية التطبيق مجموعة من الاليات و التقنيات و التطبيقات ، . "[11] كما تعد ادارة المعرفة عنصر استشرافي يعتمد عليها لا إنجاز الخطط الاستراتيجية وهي عملية تتكون وتحدث على امتداد فترات زمنية طويلة نسبيا لتصبح متاحة للتطبيق والاستخدام وهنا تؤكد (زكية بنت ممدوح) ان المعرفة " إنما يتم استخدامها لتفسير المعلومات المتوافرة عن حالة معينة ، واتخاذ قرار حول كيفية إدارة هذه الحالة ومعالجتها " [12]. ولذلك أن المعرفة لم تنشأ من فراغ ، ولم تحدث فجأة وإنما تكونت من خلال اكتساب خبرات متعددة . ولذلك كانت النتائج بهذه الصورة. وكانت النتائج منطقية.

4- الاستنتاجات والتوصيات

1-4 الاستنتاجات

- 1- أن أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى جيد في ادارة المعرفة وهو اعلى من المتوقع.
- 2- أن أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى متوسط في محور تشخيص المعرفة
- 3- أن أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى جيد في محور توليد المعرفة
- 4- أن أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى متوسط في محور خزن المعرفة
- 5- أن أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى جيد في محور توزيع المعرفة
- 6- أن أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة يمتلكون مستوى متوسط في محور تطبيق المعرفة

2-4 التوصيات:

- 1- العمل على توفير المعرفة لدى أعضاء الاتحاد المركزي والفرعي باتحاد المبارزة
- 2- اقامة دورات تطويرية بادارة المعرفة بالتعاون مع مؤسسات أكاديمية وعلمية
- 3- اجراء دراسات مشابهة للاستخراج المستويات والمعايير.

المصادر

- [1] عبدالله فلاح وعدنان يوسف ؛ منهج البحث في العلوم التربوية والنفسية : عمان ، دار إثراء للنشر والتوزيع ، 2010م، ص 269.

ملحق (1) اسماء الخبراء والمختصين

ت	الأسماء	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	صلاح وهاب شاكر	أ.د.	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية جامعة بغداد
2	سندس موسى جواد	أ.د.	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية للبنات جامعة بغداد
3	سلام حنتوش رشيد	أ.د.	الإدارة الرياضية	كلية التربية الأساسية قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	ساجت مجيد جعفر	أ.د.	إدارة وتنظيم	كلية التربية الرياضية جامعة القادسية
5	فانز حسن عبد السادة	أ.د.	إدارة تنظيم	كلية التربية الرياضية جامعة القادسية
6	ثامر حماد	أ.م.د.	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية جامعة بغداد
7	مهني عبد الحسين	أ.م.د.	الإدارة الرياضية	رئيس قسم الإدارة الرياضية معهد الإدارة الرصافة

ملحق (2) مقياس إدارة المعرفة بصورته النهائية

ت	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
	تشخيص المعرفة :					
1	أحاول اكتشاف المعرفة والمعلومات من زملائي الأعضاء					
2	أعمل على تحديد نوع المعرفة التي أمتلكها وأقارنها مع ما هو جديد					
3	أقارن المعرفة التي لدي مع المعرفة التي يمتلكها الآخرون					
4	أكتشف المعرفة الجديدة من كل المصادر المتاحة الداخلية والخارجية وشبكات الإنترنت					
5	أعمل بشكل مستمر بإعادة النظر في احتياجاتي المعرفية					
6	أعمل على تحديد احتياجاتي المعرفية الجديدة التي تنقصني من أجل القيام بواجبي بشكل فعال					
7	أعتمد على العشوائية في تلقي المعرفة .					
8	أعتمد على وسائل حديثة تساعدني وتمكنني من الوصول إلى المعرفة					
9	أستخدم طرق علمية مناسبة للكشف عن مستوى المعرفة					
10	أعمل جاهداً لتقليل الفجوة المعرفية وبين ما هو متوفر من معارف وما أريد الوصول إليه .					
	توليد المعرفة :					
11	أعمل على المشاركة في الندوات العلمية والبرامج التدريبية					
12	أعمل على التخطيط الاستراتيجي وإضافة خبرة ودراسة في المعلومات					

ت	العبارة	دائماً	غالباً	احياناً	نادراً	ابداً
	الرياضية كأسلوب لتوليد المعرفة					
13	ينتابني الملل أثناء البحث عن المعلومات					
14	احاول الاستفادة من خبرات و تجارب المؤسسات و الهيئات الرياضية للدول المتقدمة					
15	أجد صعوبة في الحصول على المعرفة والمعلومات الحديثة و تطبيقها					
16	اتابع كل ما يستخدم من جديد في اكتساب المهارات المعرفية					
17	اعمل على اضافة خبرة و دراية في المعلومات الرياضية من خلال شبكة الانترنت					
18	أعمل تكوين فرق عمل من أصحاب الخبرة للاستشارات المعرفية					
19	استقطاب معارف حديثة ومتطورة لتحديث المؤسسة وتسهيل وصول جميع العاملين الى قواعد المعرفة بالمؤسسة					
	خزن المعرفة :					
20	أستخدم مكتبتي الخاصة لحفظ المعلومات					
21	اعمل على مواجه العوائق و الحواجز التي تعيق استغلال الافكار الممكن الاستفادة منه					
22	استخدم خزن المعلومات في مكتبتي دون استخدام التكنولوجيا الحديثة					
23	اعمل على خزن خبرات و معارف المؤسسة او النادي او الهيئة الرياضية في كتيبات و كراسات خاصة					
24	استثمر جميع المعارف المخزونة سابقاً و تحويلها الى مشاريع و افكار جديدة					
25	اشارك بدورات و برامج لا ارشفة المعلومات					
26	خزن المعرفة تسهم في حل الكثير من المشكلات بسهولة					
27	اعتمد برامج حماية لخصوصية بالاتحاد والتي تمنع من تسرب المعلومات					
28	استخدام الانظمة الحديثة ولا افضل اعتماد الانظمة الورقية					
	توزيع المعرفة :					
29	اعتمد على تطبيقات الانترنت من اجل التواصل و استلهم المعرفة					
30	اتجنب نقل و توزيع المعرفة بين اعضاء الاتحاد					
31	امتلك قنوات اتصال مع زملائي اعضاء الاتحادات الاخرى لتبادل المعرفة					
32	استخدام الانترنت و المواقع الالكترونية في تعلم و نقل المعارف					
33	أفعل دور المساعدين في تطبيق ادارة المعرفة					
34	اعمل على استحداث طاولة نقاشات لتوزيع المعرفة					
35	استقطب المعلومات من التجارب العالمية					
36	اشارك بالجلسات الحوارية لنقل التجارب					
37	اعتمد في نشر المعلومات و الوثائق و النشرات الاخرى لتوزيع المعرفة					
	تطبيق المعرفة:					
38	اتابع العمليات و البرامج واقارنها بنتائج الاداء					

ت	العبارة	دائماً	غالباً	احياناً	نادراً	ابداً
39	اعمل على تأهيل اعضاء الاتحاد و ضمان جودة الاداء					
40	اعتمد تطبيق المقترحات و الخبرات و افكار العاملين و حفظها في قواعد بيانات خاصة					
41	احاول توفير الأفكار الحديثة للفرق الرياضية والمدربين					
42	اوفر وسائل الاتصال الحديثة وذلك لكسب الخبرة والمعرفة					
43	استخدم نماذج التقييم لأداء ضمن المعايير التي تقيس النجاح او الفشل					
44	انشر سلسلة من المعارف والمعلومات بصورة دورية في موقع الاتحاد					
45	اعقد دورات تدريبية تثقيفية من اجل تنمية الوعي والخبرات والمعارف					
46	اعمل تطبيق أسلوب التنافسي بين الاعضاء من اجل تحقيق اهداف العمل					