

- الاداء بين سنة و اخرى وعلى الاقسام العلمية السعي لمعرفة الاسباب الحقيقية لذلك .
3. ان المعدل العام لاداء الطلبة بين السنتين في حدود هذه الدراسة يوضح التراجع والانخفاض بين سنة الاساس والسنة اللاحقة وعلى الاقسام العلمية التي تراجعت في أدائها دراسة اسباب هذا التراجع .
4. ضرورة دراسة الأسباب التي أدت إلى زيادة التشتت في درجات الطلبة بشكل عام.
5. على وزارة التعليم العالي و البحث العلمي اشاعة مفهوم التقويم النوعي لمخرجاتها في الجامعات و الكليات فيها ومقارنة الاداء في ضوء مؤشرات سنة الاساس مع السنوات اللاحقة .
- نأمل ان تكون هذه التوصيات موضع اهتمام للجهات المعنية في المؤسسات التربوية في وزارة التعليم العالي و البحث العلمي .

المصادر

- [1] احمد, محمد عبد السلام . القياس النفسي و التربوي , مكتبة النهضة المصرية , مصر (بدون ذكر سنة)
- [2] Allen, Mary J., Assessing General Education programs ,Anker publishing Company, INC.,2006.
- [3] Mendenhall, William, Beaver, Robert J., Introduction to probability and statistics, PWS- kent publishing Company .1991.
- [4] Huntsberger, David. H., Billingsley, Patrick, Elements of Statistical Inference, Allyn and Bacon, Inc. Boston, 1977.
- [5] Popham, W. James. Education Evaluation, prentice- Hall, Inc. Englewood cliffs, New Jersey, 1975.

2. من مقارنة الاداء بين سنوات الدراسة في ضوء الاوساط الحسابية تبين أن الوسط الحسابي لسنة 2016-2017 لعموم الاقسام العلمية كان (67.626) و ان الوسط الحسابي لعموم الطلبة لسنة 2018-2019 كان (66.089) وهذا يدل على تراجع الاداء في اداء الجامعة و هو في الاتجاه الاسوأ .
3. الانحراف المعياري العام لسنة 2017-2016 فكان (6.92) والانحراف المعياري العام لسنة 2018-2019 فكان (7.6) بمعنى ان تشتت درجات الطلبة هو الآخر قد اتجه نحو الاسوأ إذ ان التشتت كان اكبر من سنة 2018-2019 مما كان عليه التشتت في سنة 2016-2017.
4. من المهم جدا ان تقوم الاقسام العلمية بدراسة النتائج الامتحانية المتحققة و ان تعتمد على سنة الاساس بصفتها مؤشرات موضوعية تعتمد في المقارنة للسنوات اللاحقة لمعرفة مقدار الانحرافات في الاداء النوعي . ضمن الاقسام من كان أداءها اقل و منها من كان الاداء فيها افضل و في ضوء هذه المؤشرات تقوم الاقسام بدراسة الاسباب التي ادت الى تراجع الاداء و معالجتها ووضع الحلول لها لتجاوزها مستقبلاً .
5. ان الجامعات العراقية لا تعتمد على تقويم الاداء النوعي فهي تكتفي في معرفة معدلات الطلبة المتخرجين لمعرفة تسلسل الطلبة في التخرج وكذلك معرفة نسبة النجاح فقط دون الولوج الى المؤشرات الاخرى بمعنى ان الكليات في الجامعات العراقية لم تناقش المخرجات بشكل نوعي واحصائي وهي تعمل باضعف الايمان دون الخوض في التفاصيل النوعية .

التوصيات

- في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها ، فأن الباحثين يوصيان بالآتي :
1. على الجامعات العراقية اعتماد اسلوب التقويم النوعي الاحصائي لمخرجاتها و في نهاية كل سنة دراسية .
2. من مقارنة الاداء بين نتائج السنة الدراسية 2016-2017 والسنة الدراسية 2018-2019 يتبين عدم وجود فوارق معنوية في اداء الطلبة للسنتين و هذا يوضح التراجع في